

Prefacio

Los siguientes estudiantes y arqueólogos participaron en el trabajo de campo de este proyecto: (1) en la temporada de 1992: Cynthia Heath-Smith, Ronald Kohler, Joan Odess, Sharon Spanogle, y Timothy Sullivan; (2) en la temporada de 1993: Nili Badanowski, Elizabeth DiPippo, Ruth Fauman-Fichman, Cynthia Heath-Smith, Lisa Montiel (Lisa Cascio), Susan Norris, Margaret Shiels, y Brian Tomaszewski. Los siguientes estudiantes y arqueólogos participaron en los estudios de materiales en la ceramoteca (entre 1993 y 2000): Robert Austin, Elizabeth DiPippo, Wendy Feiock, Ruth Fauman-Fichman, Timothy Hare, Joshua Hatton, Cynthia Heath-Smith, Dorothy Hosler, Benjamin Karis, Kori Kaufman, Anita López, Annette MacLeod, Lisa Montiel, Jan Marie Olson, Susan Norris, Lea Pickard, Jennifer Pinson, Geoffrey Purcell, David Schafer, Jay Silverstein, Brian Tomaszewski, Jennifer Wharton, y Richard Wilkinson.

El éxito del proyecto debe mucho a los trabajadores de campo. Las siguientes personas participaron en el trabajo de campo en 1993: Alberto Abad, Carmelo Arroyo, Arnulfo Candanedo, José Cardoso Jaimes, Juan Manuel García, Guadalupe García García, Pablo Saul Gutiérrez, Esteban Hernández Gómez, Facundo Hernández Martínez, Marciano Jiménez, Roberto Jiménez, Marcelo Juárez Herrera, Mario Juárez Herrera, Andrés López, David Luviano Sánchez, Abram Martínez, Abel Montes, Ismael Montes, Antonio Morales, Francisco Morales García, Bernardo Olayo Ortiz, Marceliano Olayo Delgado, Enrique Ortiz Sotelo, Julián Ortiz Sotelo, Felipe Pacheco Gómez, Ricardo Pacheco Gómez, Serafin Pacheco Mojica, Abran Pinzón Rojas, Benjamín Reyes, Pedro Salgado Delgado, Gilberto Salgado Rivera, José Salgado Ocampo, Lorenzo Sánchez Herrera, Víctor Sánchez Romero, y Cayetano Segura.

Las siguientes personas participaron en las actividades de gabinete en la ceramoteca en Yauhtepec: Cristina Flores, Rosalba Gómez Hernández, Ruth Guadarrama, Angela Hernández, Araceli Jaime Silva, Sandra Jiménez, Nancy Pedroza, Elizabeth Ramírez, Lidia Reza Ramírez, Veronica Rivas, Elizabeth Sánchez Guadarrama, Sara Valle García, y Francisca Villegas.

Quisiera agradecer particularmente los siguientes “tepalcateros,” por su trabajo importante durante varias temporadas de ceramoteca. Nunca hubiera terminada con la clasificación de los millón tepalcates sin su esfuerzo: Alma Sánchez Guadarrama, Vicente Ortiz, Julián Ortiz, y Enrique Ortiz. Muchas gracias.

Para su ayuda con muchos asuntos en Yauhtepec, quisiera agradecer las siguientes personas: Profesor Jorge Ayala

Salazar, Ing. Fernando Bustamante, Lic. Raúl A. Galindo Alfaro, Sra. Rosa María Galindo, Dr. Benito Jiménez Sandoval, Lic. César E. Ortiz Triana, y Sr. Salvador Jaview Carrillo O. Toda la familia Peña, dueños de la ceramoteca, nos ayudaron en mil maneras. En particular quisiera agradecer el Profesor Fernando Peña Arenales y la Maestra María Concepción Peña Flores, y la Maestra Judith Peña Flores.

Los arqueólogos del Centro INAH Morelos nos dieron mucho apoyo y ayuda. Es particular quisiera reconocer las siguientes personas: Hortensia de Vega Nova, Norberto González Crespo, Silvia Garza, Frances Rosas Sánchez, Giselle Canto, y Pablo Mayer. Quisiera agradecer Joaquín García-Bárcena y el Consejo de Arqueología del INAH.

Los siguientes colegas nos ayudaron con información y análisis especiales durante el transcurso del proyecto: Elizabeth Brumfiel, Thomas Charlton, Hortensia de Vega Nova, Jack Donahue, Herbert Haas, Mary Hodge, Deborah Nichols, Frances Rosas Sánchez, Gilda Hernández Sánchez, Kenneth G. Hirth, y Leonardo López Luján. Arnd Adje Both ayudó con la sección de los objetos de música.

La mayoría de los fondos para este proyecto proveyó el National Science Foundation. Además quisiera agradecer la University at Albany, State University of New York para so apoyo y fondos para investigación.

Los siguientes personas ayudaron en la preparación de este libro: Martín Antonio, Ashley Bales, Timothy Hare, Cynthia Heath-Smith, Nadia Marín-Guadarrama, Lisa Montiel, Leah Moyes, Jennifer Newman, Julia Novic, Jan Marie Olson, Jennifer Pinson, Mark Schmidt, Tiffany Souppa, Jennifer Wharton, y un grupo grande de ayudantes en la University at Albany. Para la preparación final del texto, agradezco a Nora Seymore y particularmente a Kylee Perea. Martín Antonio Mondragón hizo la traducción de la mayoría de los capítulos.

No hubiera sido posible llevar a cabo este proyecto sin la participación y el apoyo de mi esposa, Cynthia Heath-Smith, y nuestras hijas, April Nicol Smith y Heather Colleen Griffith. Nosotros quisiéramos reconocer la memoria de la familia Leguizamón de Cuernavaca, dueños, maestros, y amigos durante todo el transcurso del proyecto.

Después de completar este informe, salió mi libro, *At Home with the Aztecs: An Archaeologist Uncovers their Daily Life* (Routledge, 2016). Describe el Proyecto Yauhtepec de un punto de vista personal y general.

English Abstract

This volume is a report on archaeological fieldwork at the Postclassic site of Yautepec, in the modern Mexican state of Morelos. Yautepec was capital of a city-state whose king controlled most of the Valley of the Yautepec River Valley during the Aztec period, AD 1100 – 1520+. The city of Yautepec continued to be occupied after the Spanish conquest, and Yautepec is a vibrant small city today. The goals of this project were to reconstruct life and society in Aztec-period Yautepec and to investigate the local effects of conquest by the Aztec Empire. These goals were addressed primarily by excavating houses and domestic contexts.

Fieldwork began with an intensive surface survey. Two crews walked over a total of more than six square km. The overall strategy was to begin at the Yautepec royal palace (then under excavation by Hortensa de Vega Nova of the Centro INAH Morelos) and walk outward until occupation remains were largely absent for a distance of 200 meters or more. Systematic complete pick-up surface collections of 2 m. by 2 m. were made in alternating 1 ha squares. The boundaries of the Yautepec archaeological site were drawn by hand based on two types of information: (1) visual observations of artifact density in each field or lot; and, (2) measures of sherd density in the surface collections. The Aztec-period settlement covered just over 200 hectares.

Excavation focused on houses. While some house remains were visible on the surface, most excavated houses were located through systematic test excavation. When a house or domestic deposit was encountered, excavation focused on both architectural remains (floors and walls) and exterior midden deposits. A total of seven houses were excavated, plus another seven domestic middens without architecture, and three other contexts. A new chronology was established for Yautepec on the basis of stratigraphy, radiocarbon dates, and ceramic seriation. We isolated four ceramic phases:

- Pochtla (AD 1100 – 1300)
- Atlan (AD 1300 – 1440)
- Molotla (AD 1440 – 1540)
- Santiago (AD 1540 – ca. 1650).

This report contains descriptions of the Aztec-period ceramic of Yautepec, as well as technical provenience analyses (using instrumental neutron activation) of several samples of sherds. Many serving vessels were imported from other parts of Morelos and from the Basin of Mexico. We recovered very little evidence of ceramic production. Obsidian was abundant in domestic deposits, of which more than 90% of the items are green obsidian from the Cerro de las Navajas source. Chemical provenience analysis of

obsidian (using X-ray fluorescence) emphasized the grey obsidian, which was obtained from many different central Mexican sources. A number of the excavated houses engaged in low-level production of obsidian bifaces and other items. In addition to basic ceramic and obsidian items, the Yautepec households also had groundstone tools of basalt, ornaments and tools of bronze, and greenstone jewelry.

Most houses were small one-room buildings of adobe bricks set on a stone foundation; these are the houses of commoners. We also excavated one elite house. This structure was much larger than the others, and it had superior construction materials and methods. The overall impression from the artifacts is that the residents of Yautepec, both commoners and elites, had a high standard of living. People had access to many imported goods, and they had knowledge of many distant styles and fashions.

A1

Objetivos y contexto del proyecto

Michael E. Smith

Este reporte describe la investigación arqueológica llevada a cabo en la ciudad de Yauhtepec bajo la dirección del Dr. Michael E. Smith, patrocinada por la Universidad de Albany, Universidad del Estado de Nueva York. Este proyecto es conocido como Proyecto Albany Yauhtepec. Se llevaron a cabo dos temporadas de campo, en 1992 u 1993, y éstas fueron seguidas por muchos años de estudio de los artefactos así como de los depósitos arqueológicos. Se realizó un recorrido arqueológico en el Valle del Río Yauhtepec durante 1994 y 1996; este proyecto se describe en un reporte separado (Smith, et al. 2006). Las publicaciones del Proyecto Albany Yauhtepec se enlistan al final de este capítulo.

Yauhtepec fue una capital política importante durante el periodo azteca. Los restos arqueológicos de la ciudad azteca de Yauhtepec se localizan dentro de la ciudad moderna de Yauhtepec, en la parte centro norte del Estado de Morelos. La localización de Yauhtepec en el contexto de otras ciudades del periodo azteca se muestra en la figura A1-1. La figura A1-2 muestra la posición de Yauhtepec dentro del Estado de Morelos, en comparación con otros sitios arqueológicos excavados del periodo Postclásico. La

localización de la ciudad moderna de Yauhtepec dentro del Valle del Río Yauhtepec se muestra en la figura A1-3.

El proyecto Albany Yauhtepec fue planeado por primera vez en 1989. Los arqueólogos que excavaron en el palacio real de Yauhtepec en 1989 (de Vega Nova 1996; de Vega Nova y Mayer Guala 1990, 1991) me invitaron para venir a Yauhtepec para excavar casas. El trabajo de campo empezó en junio y julio de 1992 con un recorrido de superficie de la ciudad moderna de Yauhtepec. Esta temporada se describe en el capítulo B1 y en Smith et al. (1994). Nos fue posible definir el tamaño y ubicación del sitio arqueológico del periodo azteca. Después de esa temporada la Zona Arqueológica de Yauhtepec fue invadida por paracaidistas en septiembre de 1992. Cuando regresamos para excavar en enero de 1993, no nos fue posible trabajar en la Zona Arqueológica pero pudimos encontrar otros lugares dentro de la ciudad para excavar. La afectación de los paracaidistas al trabajo de campo se describe en Smith (1997). Las excavaciones se realizaron entre enero y julio de 1993.

En este reporte, los antecedentes y la cronología se describen en la parte A. La parte B describe el trabajo de campo (capítulos B1 a B4), con síntesis de la arquitectura (capítulo B5) y los entierros (Capítulo B6). Los artefactos y materiales se describen en la parte C. La parte D contiene

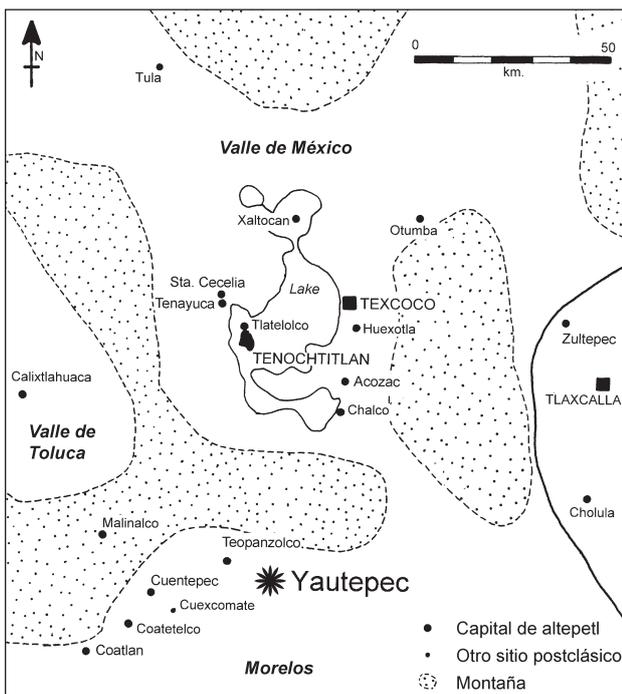


Figura A1-1. Ubicación de Yauhtepec en relación con otras ciudades Aztecas en el centro de México.

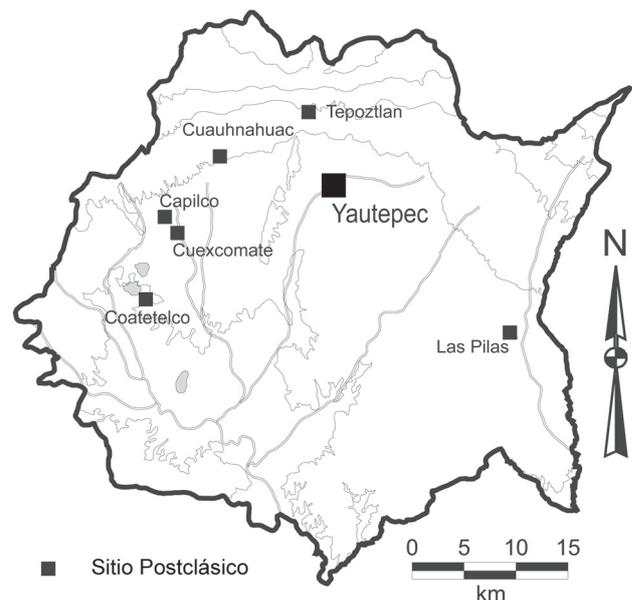


Figura A1-2. Ubicación de Yauhtepec en relación con otros sitios Postclásicos excavados en el estado de Morelos.

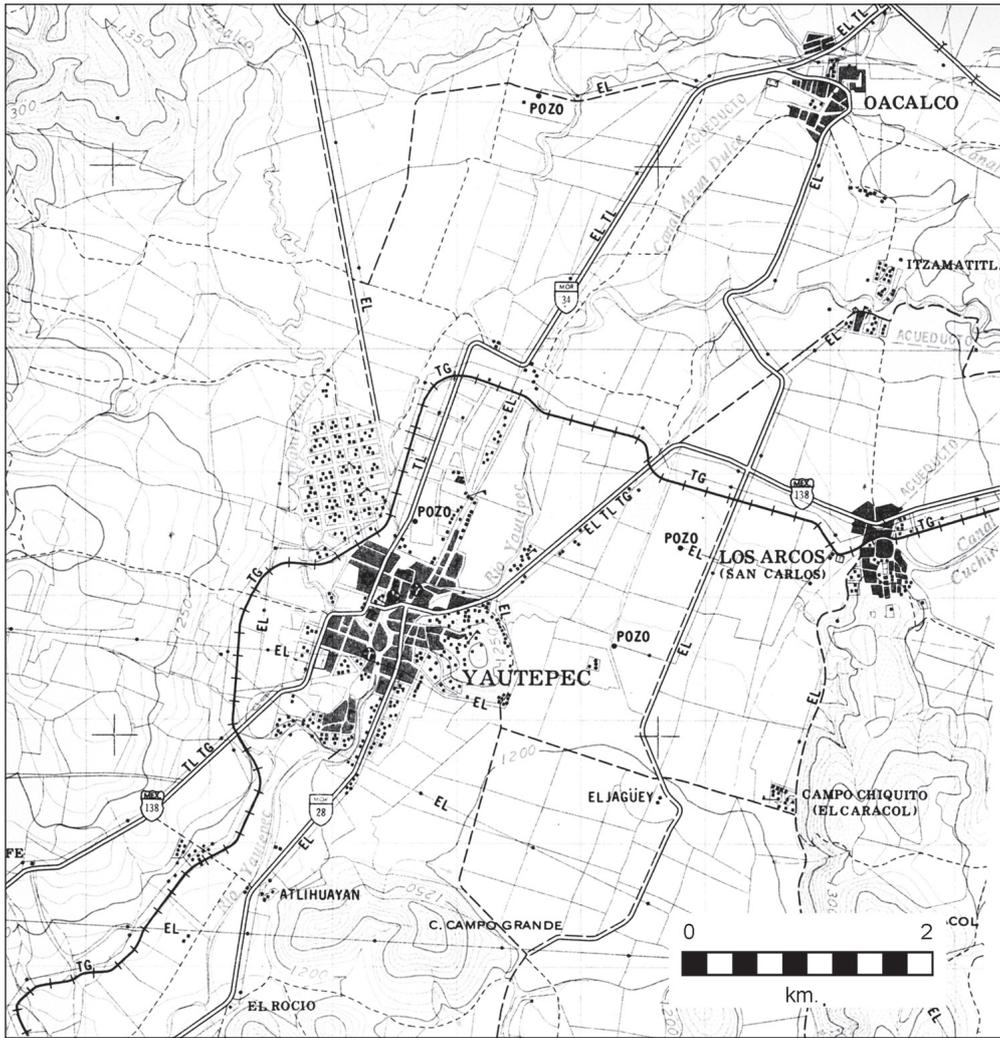


Figura A1-3. Ubicación de la ciudad moderna de Yautepec dentro del Valle del Río Yautepec (plano topográfico de INEGI).

cinco estudios especializados de los artefactos. La parte E contiene una breve síntesis de los resultados del proyecto. Hay tres apéndices: los catálogos de los contextos de campo de las temporadas 1992 y 1993, y el registro de vasijas cerámicas enteras.

Objetivos

Objetivos generales

El objetivo principal de este proyecto fue excavar casas del periodo azteca en Yautepec y estudiar la organización social de los habitantes de la ciudad. La mayor parte de los sitios urbanos aztecas actualmente yacen enterrados debajo de pueblos modernos. La mayor parte de los que todavía existen como sitios arqueológicos intactos han sido ampliamente cultivados, causando la destrucción de estructuras residenciales. Los métodos intensivos de recolección de superficie pueden aportar información importante en cuanto a patrones sociales y económicos de estos sitios tan dañados por el cultivo (Brumfiel 1980; Charlton y Nichols 1990; Charlton, et al. 2000), pero carecen de controles contextuales y cronológicos de excavación.

Se han excavado unas pocas casas aztecas, y la mayoría de éstas son de sitios rurales y no de sitios urbanos. Susan Evans excavó casas aztecas en Cihuatecpan (Evans 1988) y yo excavé casas aztecas en Cuexcomate y Capilco en el oeste de Morelos (Smith 1992, 1993). Documentos históricos del siglo XVI en la ciudad de México aportaron alguna información de casas en Tenochtitlan (Alcántara Gallegos 2004).

Algunas casas típicas de gente común en Cuexcomate, Cihuatecpan y Tenochtitlán se muestran en la figura A1-4. Las casas en Cihuatecpan y Tenochtitlán fueron complejas con grupos de múltiples cuartos, mientras que las casas en Cuexcomate y Capilco fueron muy pequeñas, estructuras de un cuarto. Un objetivo del Proyecto Albany Yautepec fue localizar y excavar casas para compararlas con éstas y otras casas del México central. Tuvimos éxito excavando siete casas, y encontramos que las casas comunes fueron estructuras pequeñas, muy similares a las de Cuexcomate. Las excavaciones son descritas en los capítulos B2 a B4, y la arquitectura de las casas se describe en el capítulo B5.

Antes que los depósitos arqueológicos puedan ser interpretados en términos sociales, necesitan ser fechados.

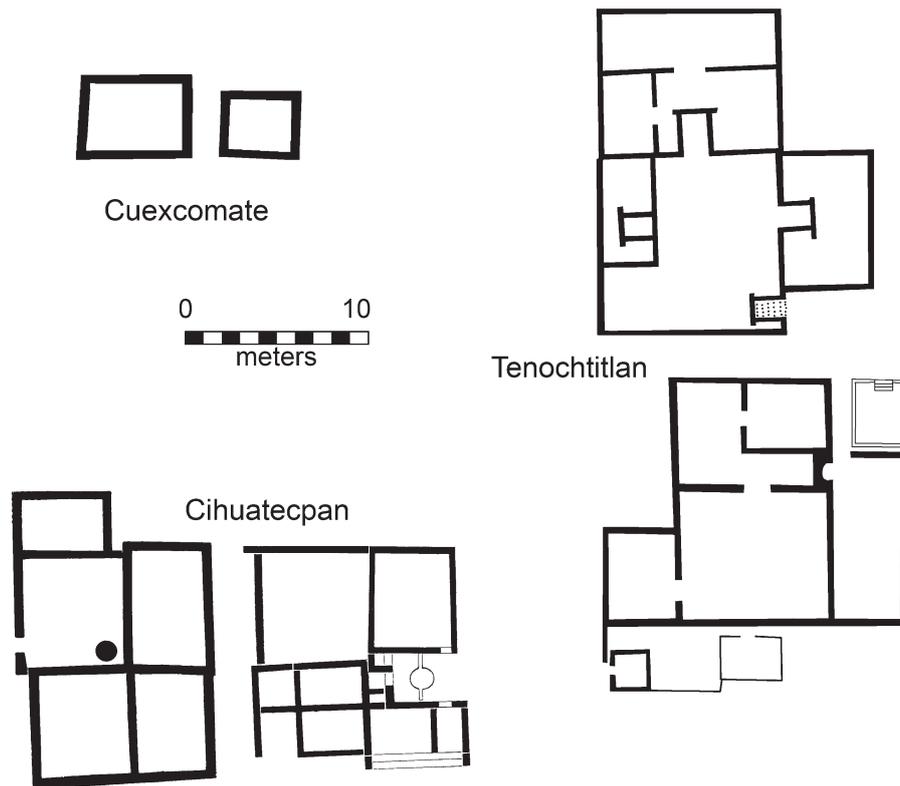


Figura A1-4. Casas de sitios Aztecas: Cuexcomate (de Smith 1992), Cihuatecpan (de Evans 1988), y Tenochtitlan (de Alcantara G. 2004).

Por tanto, uno de los principales objetivos fue establecer una cronología arqueológica detallada para Yauatepec. La cronología se describe en el capítulo A3; ver también Hare y Smith (1996). La cronología se muestra en la figura A1-5. Aunque hubo ocupaciones menores más tempranas durante los periodos Clásico y Epiclásico (ver capítulos B3 y B4), la ciudad de Yauatepec fue establecida por primer vez durante la fase Pochtla (Postclásico Medio). Excavamos un depósito del periodo colonial temprano (fase Santiago).

Estas fases cerámicas fueron usadas para asignar fechas a los depósitos arqueológicos, y los artefactos (parte C) son descritos en relación con las fases. La síntesis completa de los resultados para todas las fases no ha sido terminada todavía, pero se discuten hallazgos preliminares en la parte E. Una de las hipótesis de investigación que guían este proyecto tiene que ver con el impacto de la conquista Mexica sobre la gente de las provincias. Yo discuto este tópico en otras publicaciones (Smith 2001, 2004), así como en el capítulo E1.

Objetivos específicos

Este proyecto tenía cinco objetivos específicos.

(1) Excavar grandes áreas horizontales en un número determinado de casas a nivel de suelo. Este objetivo se cumplió con la excavación de seis casas a nivel de piso (de clase social común), así como en una residencia de elite, mucho más grande (Estructura 6, unidad 512). Ver capítulo B3.

(2) Sondar una muestra más grande de casas a nivel de suelo para establecer la naturaleza de la variabilidad dentro de cada fase en el sitio. No encontramos otras casas para sondear, pero si localizamos algunos otros depósitos culturales, incluyendo basureros, que aportaron información en cuanto a la variabilidad de artefactos entre contextos. Ver capítulo B4.

(3) Establecer una cronología detallada del Postclásico para Yauatepec y aportar fechas cronométricas para depósitos y fases. Este objetivo se cumplió completamente. Ver capítulo A3.

(4) Determinar el tamaño, extensión y distribución del centro urbano del Postclásico Tardío en Yauatepec. Este objetivo fue cubierto durante la temporada de 1992. Ver capítulo B1.

(5) Analizar y sintetizar los datos obtenidos mediante los objetivos anteriores en términos sociales y económicos. Las descripciones y análisis de artefactos se describen en los capítulos de partes C y D. Una síntesis inicial de los resultados se presenta en la parte E.

Contexto cultural

Al momento de la conquista española, el México central era hogar de muchos grupos étnicos. Algunos hablaban lenguajes de la familia Oto-pame, pero la mayor parte de la gente hablaba la lengua náhuatl. Como lo discutí en otra parte (Smith 1984, 2012, s.f.), el área que es ahora el estado de Morelos fue ocupada por los grupos Tlahaica

Fecha, D.C.	Período	Oeste de Morelos	Cuernavaca	Yautepec	Tepoztlan	Oriente de Morelos	Cuenca de México
1500	Postclásico Tardío B	CUAUHNAHUAC TARDIO	TECPAN	MOLOTLA	Tepoztlan	Tlalnahua	AZTECA TARDIO
	1400	Postclásico Tardío A		CUAUHNAHUAC TEMPRANO			
1300	Postclásico Medio	TEMAZCALLI	TEOPAN-ZOLCO	POCHTLA	TEPOZTECO	TETLA	AZTECA TEMPRANO
1200		TILANCINGO					
1100	Postclásico Temprano	HUAUTLI	?	Epecapa	?	?	MAZAPAN
1000							
900	Epiclásico	GOBERNADOR		Tenayo			COYO-TLATELCO

POCHTLA: Complejo cerámico bien definido (ver Smith 2001)

Epecapa: Complejo cerámico con poca información

Figura A1-5. Cronología cerámica de la época Postclásica en Yautepec y otras regiones.

y Xochimilca, todos los cuales hablaban náhuatl. Diego Durán (1967:t.2, p.22) da una lista de pueblos dentro de Morelos. La figura A1-6 muestra la ubicación de estos pueblos dentro de Morelos. Uno de los pueblos tlahuica listados por Durán es Yautepec.

Desde el tiempo de su asentamiento inicial en el siglo doce d. C. hasta la conquista española, la gente tlahuica y xochimilca de Morelos participaron en grandes procesos de cambio económico y político que venían ocurriendo en todo el México central azteca. Los periodos postclásico medio y tardío (1100-1521 d.C.) representan el tiempo cuando la cultura azteca floreció en el México central (Smith 2012). El periodo Postclásico Medio es conocido como la fase Azteca Temprana en la Cuenca de México. Este fue un tiempo de crecimiento poblacional y expansión de los asentamientos. Los nuevos inmigrantes de Aztlán construyeron nuevas ciudades y se organizaron en altepetl. Estos altepetl, o ciudades estado, compitieron uno con otro, y la victoria les dio la imposición de cuotas tributarias

como política sobre los vencidos. Las ciudades estado también comerciaron una con otra mediante mercaderes y mercados, y las familias dirigentes establecieron alianzas matrimoniales que ligaron la nobleza de las muchas ciudades estado en una misma clase social que atravesó las fronteras políticas. Este periodo es representado por la fase Pochtla en Yautepec.

Estos procesos políticos y económicos continuaron hasta el periodo Postclásico Tardío, conocido como la fase Azteca Tardío en la Cuenca de México (1350-1520 d.C.). Las poblaciones crecieron a un ritmo rápido, la intensificación agrícola continuó, y las ciudades estado aztecas se vieron envueltas en un extenso sistema de intercambios de larga distancia que alcanzaron todos los lugares de Mesoamérica (Smith 2003).

La mitad del periodo Postclásico tardío vio la formación del imperio Mexica o Triple Alianza en la Cuenca de México. Este evento, que ocurrió en 1428, divide el periodo



Figura A1-6. Plano de los grupos étnicos en el Morelos Postclásico (de Smith 2006).

Postclásico Tardío en dos partes. Morelos es la única área del México central donde las dos mitades del periodo Posclásico pueden distinguirse en dos fases cerámicas separadas. En Yauhtepec estos periodos son la fase Atlán (1300-1430 ca.) y la fase Molotla (1430-1520 ca.); en el oeste de Morelos estos periodos de tiempo corresponden a las fases Cuauhnahuac Temprano y Cuauhnahuac Tardío (Smith 1992, 2015; Smith y Doershuk 1991). El Imperio Mexica conquistó Morelos (y Yauhtepec) entre 1430 y 1440 y las comparaciones de artefactos y patrones en las fases Atlán y Molotla aportan información en cuanto a procesos y condiciones antes y después de que Yauhtepec fuera incorporado al imperio. El estatus político de Yauhtepec en el periodo Postclásico es descrito en el capítulo A2.

El ambiente

El Valle de Yauhtepec está localizado en la parte norte-centro del estado de Morelos, México (fig. A1-2). Morelos está localizado inmediatamente al sur de la Cuenca de México y está separado de ésta por la Sierra del Ajusco, una cordillera volcánica reciente. La elevación en el estado cae de norte a sur desde cerca de los 1500 m.s.n.m. en el norte hasta aproximadamente 800 m en el sur. La ciudad de Yauhtepec se localiza en la porción norte del Valle del Río Yauhtepec. El clima en esta área es subtropical. El promedio de precipitación pluvial está entre los 1000 y 1100 mm por año, y la temperatura media se encuentra entre los 20° y 24° C.

Geología

El Valle de Yauhtepec se encuentra rodeado de norte a sur por cadenas montañosas de calizas del periodo cretáceo. Las montañas en el lado oeste del valle, llamadas la Formación Morelos por Fries (1960:41-60), son conocidas como la cordillera de Tepoztlán. Las montañas en el lado

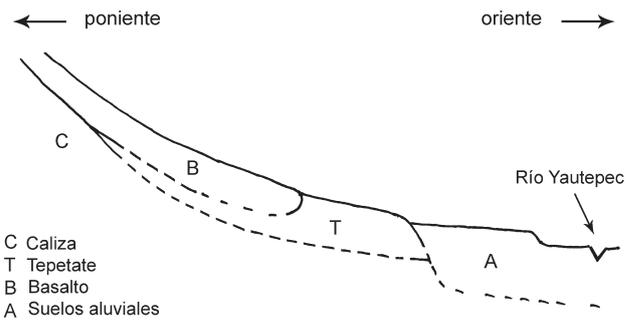


Figura A1-7. Corte esquemática de los depósitos geológicos debajo de los suelos en la ciudad de Yauhtepec. Las excavaciones encontraron los depósitos A, B y T como lecho de roca en distintas partes del sitio.

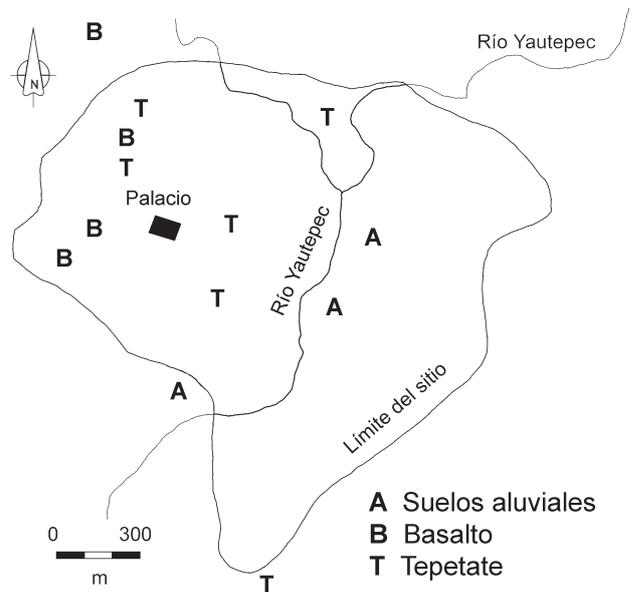


Figura A1-8. Plano del sitio postclásico de Yauhtepec con la ubicación de los tres tipos de lecho de roca encontrado en las excavaciones.

este del valle son llamadas la Formación Cuautla por Fries (1960:60-72). En algunas áreas, abanicos aluviales se extienden dentro del valle desde estas montañas, y en la porción norte del valle se encuentran varios flujos de lava de basalto. El piso del valle está formado por suelos aluviales del Río Yauhtepec. Se puede localizar información respecto a la geología del valle en varias fuentes (Donahue 1994; Fries 1960; S.P.P. 1981; Vidal Zepeda 1980). En nuestras excavaciones, encontramos tres de estos depósitos geológicos representando los niveles preculturales, estériles: tepetate, basalto y suelo aluvial (fig. A1-7). Las ubicaciones de estos depósitos en las excavaciones se muestran en la figura A1-8.

(1) Tepetate. Estos depósitos consisten de acumulaciones clásticas de ceniza volcánica que ha sido redepositada por acción fluvial. Se encuentran en abanicos aluviales en varias partes del valle. En los mapas geológicos producidos por INEGI, este depósito es identificado como “conglomerado de arenisca”. Son parte de la Formación Cuernavaca (Fries 1960:119-125), fechada para el Plioceno

y/o era Pleistocénica. Los geólogos han estudiados los grandes abanicos aluviales de esta formación al oeste de Cuernavaca, las Lomas de Buenavista (Ortiz Pérez 1977; Solleiro-Rebolledo, et al. 2003). La formación Cuernavaca esta correlacionada con la Formación Tarango en el Valle de México. Varios autores discuten la naturaleza del tepetate en el México central (Nimlos 1989; Solleiro-Rebolledo, et al. 2002; Williams 1972). En la mayor parte de Yauatepec, el tepetate forma el horizonte C de suelo. Los horizontes A y B encima del tepetate no son profundos; se encuentran en un rango de 30 a 100 cm.

(2) Basalto. Este depósito consiste de flujos de lava de los volcanes dentro y cerca del valle. En la clasificación de Fries (1960:125-131), estos depósitos son parte del Grupo Chichinautzin, que data de la Era Pleistocénica. Un flujo mayor de basalto alcanzó a Yauatepec desde el oeste. Este flujo es visible en la superficie en dos áreas: en los cerros al oeste de Yauatepec, y en el cauce del Río Yauatepec dentro de la ciudad de Yauatepec. Varias excavaciones encontraron este flujo de basalto debajo de la capa de suelo. En la mayoría de los casos los depósitos encima del basalto son muy delgados (de 20 a 40 cm). En la mayor parte de la unidad 507, estos suelos han sido cultivados desde tiempos históricos, destruyendo los depósitos arqueológicos. Todos los restos arqueológicos en estas áreas se encontraban contenidos por la capa de cultivo, misma que se apoya directamente sobre el basalto.

(3) Suelos aluviales. En la mayor parte de las áreas el aluvión tiene tres terrazas. La terraza T0 es la planicie depósito de actividad moderna encontrada inmediatamente en el cauce activo del río. Los depósitos contienen basura moderna (plástico, vidrio) y algunos fragmentos de cerámica antigua. La terraza T1 parece corresponder a la época moderna o al periodo histórico reciente, y no se encontraron sitios arqueológicos en esta terraza. Partes de la terraza T2, por otro lado, se formaron en el pasado

prehispánico, y en algunas áreas su superficie contiene sitios arqueológicos de todos los periodos de tiempo. En otras partes del valle, T2 puede haberse formado en tiempos más recientes. Los suelos aluviales de T2, la terraza más alta se encuentran entre 6 y 7 metros de profundidad en partes del norte del valle, al noreste de Yauatepec.

Dentro de la ciudad moderna de Yauatepec el cauce del río es estrecho. El Río Yauatepec está cortado dentro del basalto debajo de una represa moderna dentro de la ciudad. La represa hecha de cemento, fue construida sobre este basalto para darle un cimiento firme. Habría sido fácil para la gente construir represas simples a lo largo del cauce de basalto en tiempos antiguos. Las excavaciones dentro de un campo irrigado debajo de la represa moderna (unidad 511) sugieren que este campo puede haber sido utilizado para agricultura de riego en tiempos Postclásicos (capítulos B4, E1). En otro punto de la terraza T2 en el Barrio de San Juan (unidad 514), las excavaciones encontraron un depósito aluvial de aproximadamente 2 metros de profundidad encima de un depósito cultural del periodo Epiclásico, indicando un nivel significativo de aluvión desde ese periodo. No se encontraron otros depósitos postclásicos en esta excavación, localizada en el atrio de la Capilla de San Juan, una iglesia del siglo XVI (capítulo B4).

Educación pública

Durante las excavaciones, dimos muchas conferencias y clases a estudiantes de las escuelas primarias y secundarias en Yauatepec. Participamos en un programa que fue diseñado para enseñar a los estudiantes en el sexto año de las escuelas en Yauatepec acerca de la historia de su pueblo. Cada viernes, grupos de estudiantes visitaron las excavaciones con sus maestros. Hablamos con ellos acerca de la investigación y de cómo estábamos descubriendo la historia de Yauatepec (fig. A1-9). Dos



Figura A1-9. Programa de educación pública. Los clases del sexto año de las escuelas de Yauatepec visitaron a las excavaciones cada viernes.



Figura A1-10. Programa de educación pública. Hicimos pláticas para los alumnos de la Escuela Primaria Federal Nicolás Bravo en la colonia Zaragoza, donde excavamos la unidad 510.

de las áreas de excavación —Área B y Área E— se localizaban dentro de patios escolares (capítulo B2). Dimos muchas conferencias y clases a los estudiantes tanto de escuela primaria (fig. A1-10) como de escuela secundaria (capítulo B2).

Los miembros del proyecto también participaron en programas de televisión acerca de las excavaciones. Yo también di varias conferencias a miembros de la comunidad de Yauhtepec.

Referencias

Alcántara Gallegos, Alejandro

2004 Los barrios de Tenochtitlan: topografía, organización interna y tipología de sus predios. En *Historia de la vida cotidiana en México, I: Mesoamérica y los ámbitos indígenas de la Nueva España*, editado por Pablo Escalante Gonzalbo, pp. 167-198. El Colegio de México and Fondo de Cultura Económica, Mexico City.

Brumfiel, Elizabeth M.

1980 Specialization, Market Exchange, and the Aztec State: A View from Huexotla. *Current Anthropology* 21:459-478.

Charlton, Thomas H. y Deborah L. Nichols

1990 Los Procesos del Desarrollo de los Estados Tempranos: El Caso del Estado Azteca de Otumba. Informe entregado al Instituto Nacional de Antropología e Historia, Mexico City.

Charlton, Thomas H., Deborah L. Nichols y Cynthia L. Otis Charlton

2000 Otumba and its Neighbors: Ex Oriente Lux. *Ancient Mesoamerica* 11:247-266.

de Vega Nova, Hortensia

1996 Proyecto de investigación arqueológico en Yauhtepec, Morelos. En *Memoria, III Congreso Interno del Centro INAH Morelos, Acapantzingo, Cuernavaca, 1994*, pp. 149-168. Instituto Nacional de Antropología e Historia, Centro INAH Morelos, Cuernavaca, Morelos.

de Vega Nova, Hortensia y Pablo Mayer Guala

1990 Proyecto Yauhtepec, Morelos. *Boletín del Consejo de Arqueología* 1990:94-101.

1991 Proyecto Yauhtepec. *Boletín del Consejo de Arqueología* 1991:79-84.

Donahue, Jack

1994 Yauhtepec, Mexico: Preservation of Aztec and Older Sites within the Río Yauhtepec Drainage System. Ponencia en la 1994 Annual Meeting, Geological Society of America.

Durán, Fray Diego

1967 *Historia de las Indias de Nueva España*. Traducido por Angel M. Garibay K. 2 vols. Porrúa, Mexico City.

Evans, Susan T.

1988 *Excavations at Cihuatecpan, an Aztec Village in the Teotihuacan Valley*. Vanderbilt University Publications in Anthropology, tomo 36. Department of Anthropology, Vanderbilt University, Nashville.

Fries, Carl, Jr.

1960 *Geología del Estado de Morelos y de Partes Adyacentes de México y Guerrero*. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Geología, Boletín, tomo 60, Mexico City.

- Hare, Timothy S. y Michael E. Smith
1996 A New Postclassic Chronology for Yauhtepec, Morelos. *Ancient Mesoamerica* 7:281-297.
- Nimlos, Thomas J.
1989 The Density and Strength of Mexican Tepetate. *Soil Science* 147:23-27.
- Ortiz Pérez, Mario Arturo
1977 Estudio geomorfológico del glacis de Buenavista, estado de Morelos. *Boletín del Instituto de Geografía*, Universidad Nacional Autónoma de México 8:25-40.
- Smith, Michael E.
1984 The Aztlan Migrations of the Nahuatl Chronicles: Myth or History? *Ethnohistory* 31:153-186.
1992 *Archaeological Research at Aztec-Period Rural Sites in Morelos, Mexico. Volume 1, Excavations and Architecture / Investigaciones Arqueológicas en Sitios Rurales de la Época Azteca en Morelos, Tomo 1, Excavaciones y Arquitectura*. University of Pittsburgh Memoirs in Latin American Archaeology, tomo 4. University of Pittsburgh, Pittsburgh.
1993 Arquitectura y sociedad en sitios rurales postclásicos en el oeste de Morelos. *Cuadernos de Arquitectura Mesoamericana* 24:39-52.
1997 Working Together: Archaeology in the Middle of Political Conflict in Yauhtepec, Mexico. *SAA Bulletin (Society for American Archaeology)* 15(4):12-14.
2001 The Aztec Empire and the Mesoamerican World System. En *Empires: Perspectives from Archaeology and History*, editado por Susan E. Alcock, Terence N. D'Altroy, Kathleen D. Morrison y Carla M. Sinopoli, pp. 128-154. Cambridge University Press, New York.
2003 Comercio postclásico en la cerámica decorada: Malinalco, Toluca, Guerrero y Morelos. *Arqueología* (INAH) 29:63-84.
2004 Los hogares de Morelos en el sistema mundial Mesoamericana postclásico. *Relaciones (El Colegio de Michoacán)* 25(99):79-113.
2012 *The Aztecs*. 3rd ed. Blackwell Publishers, Oxford.
2015 *Artefactos domésticos de casas postclásicas en Cuexcomate y Capilco, Morelos*. British Archaeological Reports International Series, tomo 2696. BAR Publishing, Oxford.
- S.f. *Tlahuica Ceramics: The Aztec-Period Ceramics of Morelos, Mexico*. IMS Monographs, tomo 15. Institute for Mesoamerican Studies, Albany.
- Smith, Michael E. y John F. Doershuk
1991 Late Postclassic Chronology in Western Morelos, Mexico. *Latin American Antiquity* 2:291-310.
- Smith, Michael E., Timothy S. Hare y Lisa Montiel (editors)
2006 Patrones de asentamiento en el Valle de Yauhtepec, Morelos. Informe entregado al Instituto Nacional de Antropología e Historia, Albany.
- Smith, Michael E., Cynthia Heath-Smith, Ronald Kohler, Joan Odess, Sharon Spanogle y Timothy Sullivan
1994 The Size of the Aztec City of Yauhtepec: Urban Survey in Central Mexico. *Ancient Mesoamerica* 5:1-11.
- Solleiro-Rebolledo, Elizabeth, David Flores-Román, Jorge E. Gama-Castro y Sergey Sedov
2002 Tepetates of Central Mexico: Paleogeographical Background and Functioning in Modern Agroecosystems. Ponencia en la 17th WCSS, Thailand.
- Solleiro-Rebolledo, Elizabeth, Sergey Sedov, Jorge E. Gama-Castro y David Flores-Román
2003 Paleosol-Sedimentary Sequences of the Glacis de Buenavista, central Mexico: Interaction of Late Quaternary Pedogenesis and Volcanic Sedimentation. *Quaternary International* 106-107:185-201.
- S.P.P.
1981 *Síntesis Geográfica de Morelos*. Secretaría de Programación y Presupuesto, Mexico City.
- Vidal Zepeda, Rosalía
1980 *Algunas Relaciones Clima-Cultivos en el Estado de Morelos*. Universidad Nacional Autónoma de México, Mexico City.
- Williams, Barbara J.
1972 Tepetate in the Valley of Mexico. *Annals of the Association of American Geographers* 62:618-626.